



**EDUCACIÓN**  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

# **UNIDAD DE PROMOCIÓN DE EQUIDAD Y EXCELENCIA EDUCATIVA**

Dirección General de Análisis y Diagnóstico del  
Aprovechamiento Educativo

Posicionamiento Institucional del Programa B003 Producción y  
Distribución de libros de texto y materiales educativos

**Ficha de Monitoreo y Evaluación 2020-2021**

**Septiembre 2021**

## Formato de la Posición Institucional<sup>1</sup>

### 1. Uso de las recomendaciones de la evaluación

Cuadro. Principales mejoras derivadas de la evaluación

Sección / Número de pregunta	Texto del Informe	Punto de vista de la dependencia o entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación <sup>2</sup>
1 D. Debilidad o amenaza (L6J CONALITEG)	Una debilidad del programa es que no se ha actualizado el Diagnóstico del programa, lo cual es un requerimiento por parte de la SHCP.	El hallazgo es relevante y claro para atenderse.	Se actualizará el Diagnóstico en el 2022.
Debilidades y/o Amenazas (311 DGME)	Una debilidad del programa es que no ha actualizado el Diagnóstico del programa, lo cual es un requerimiento por parte de la SHCP.	La acción es clara y relevante por ello, es factible a realizarse	La actualización del diagnóstico del programa presupuestario, se estableció como un aspecto susceptible de mejora que en 2021 se está llevando a cabo y cuya fecha de término es el 2022, según lo establecido en el formato No 2 "Selección, Clasificación y Priorización", del cual se adjunta archivo electrónico.

### 2. Posición Institucional respecto de la evaluación

#### L6J Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuito

La evaluación de desempeño permite a la Conaliteg realizar mejoras sobre su programa presupuestario B003 "Producción y Distribución de Libros de Texto y Materiales Educativos". El evaluador comprendió las características del programa lo que permitió realizar una evaluación adecuada con toda la información proporcionada.

#### 311 Dirección General de Materiales Educativos

La actualización del documento deberá ser un trabajo derivado de la colaboración de la Dirección General de Evaluación de Políticas con las áreas que comparten la implementación y operación del Programa: la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos (CONALITEG) y la Dirección General de Materiales Educativos

Lo anterior, debido a la importancia de contar con un documento que dé respuesta a lo establecido en los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales

<sup>1</sup> La posición institucional es una opinión fundada, respecto a las estrategias de seguimiento de las recomendaciones, los resultados de la evaluación, al proceso de evaluación, al desempeño del equipo evaluador, así como, a la coordinación por parte de CONEVAL.

<sup>2</sup> Acciones de mejora planeadas o emprendidas.

de la Administración Pública Federal, en donde establece que las “Dependencias y Entidades deberán realizar un diagnóstico a los Programas Federales a su cargo, que justifique su creación o en su caso, la ampliación o modificación sustantiva del programa federal.

Es importante mencionar que en este esfuerzo se incorporan las perspectivas de ambas Unidades en temas como: el árbol de problemas, de objetivos, la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) y la cobertura. Por lo tanto, su actualización dependerá del cambio substancial de las características del programa en el corto y mediano plazos.

### **3. Comentarios específicos**

#### **3.1 Sobre los resultados de la evaluación**

##### **L6J Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuito**

Con el análisis FODA se detectó como debilidad la falta de actualización del diagnóstico del programa, es decir, es necesario volver a analizar el contexto social en el cual se entregan los libros de texto considerando las necesidades que tienen actualmente los alumnos de educación básica.

En cuanto a las fortalezas señala dos: 1. Que el nivel de cumplimiento de los indicadores de Propósito del programa indica un alto grado de eficiencia en los procesos operativos de ambas unidades administrativas que operan el programa y 2. Este es uno de los pocos programas presupuestarios que anualmente reportan un cumplimiento del 100% de sus metas, a nivel Fin y Propósito, esto se debe a que a lo largo de los años se ha mantenido como prioridad entregar libros de texto gratuitos para contribuir al desarrollo de los estudiantes en educación básica.

##### **311 Dirección General de Materiales Educativos**

Los comentarios realizados al programa B003 en el apartado de Fortalezas y/o Oportunidades, así como en las Debilidades y/o Amenazas, son claros, precisos y apegados a la normatividad emitida para estos casos ya que nos permiten analizar la evolución del programa y las acciones que podrían fortalecer el programa.

#### **3.2 Sobre el uso de la evaluación**

##### **L6J Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuito**

El ASM que se comprometió entregar en diciembre de 2022, es la actualización del Diagnóstico, derivado de la modificación en las normas primarias y la posible actualización en los planes de estudio.

##### **311 Dirección General de Materiales Educativos**

El uso de la evaluación en los programas presupuestarios nos permite tener una opinión de un ente externo, lo cual es muy importante al momento de valorar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del programa o acción, así como formular recomendaciones para su mejora, mostrar las acciones que el programa realiza derivado de las evaluaciones, así como los avances del programa o acción en el ejercicio fiscal evaluado.

### **3.3 Sobre el proceso de la evaluación**

#### **L6J Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuito**

Es necesario incrementar la retroalimentación, así como aumentar el tiempo invertido en el trabajo de campo que permita interactuar a los evaluadores en las actividades realizadas por esta Comisión.

#### **311 Dirección General de Materiales Educativos**

Para este ejercicio existió una reunión virtual debido a la contingencia que se está viviendo en todo el mundo en donde se expusieron cuales era aquellos aspectos que eran susceptibles a mejorarse y establecer la fecha y la manera en que se estaría tratando, con apoyo a la información enviada sobre las evoluciones del programa, todo en apego a la metodología de evaluación.

### **3.4 Sobre el desempeño del equipo evaluador**

#### **L6J Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuito**

Se sugiere que el equipo evaluador genere acercamientos entre los evaluadores y las dependencias o entidades con el propósito de obtener una mayor retroalimentación y sea más efectiva la evaluación.

La institución coordinadora tuvo muy buena planeación y programación de actividades y reuniones para obtener los elementos necesarios en la evaluación y seguimiento de las recomendaciones vertidas por los evaluadores.

#### **311 Dirección General de Materiales Educativos**

El desempeño del equipo evaluador fue eficiente ya que, a partir de los resultados y recomendaciones expuestas, podremos observar el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas del programa y para las futuras tomas de decisiones y su mejora.

### **3.5 Sobre la institución coordinadora**

Como institución coordinadora en materia de evaluación, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), es una institución de suma importancia en la evaluación de la Política Nacional de Desarrollo Social y las políticas, programas y acciones que ejecuten las dependencias públicas y que nos permiten conocer las debilidades y fortalezas de nuestros programas y en base a su amplia experiencia nos ofrecen recomendaciones que permitan mejorar la toma de decisiones.