



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

UNIDAD DE PROMOCIÓN DE EQUIDAD Y EXCELENCIA EDUCATIVA

Dirección General de Análisis y Diagnóstico del
Aprovechamiento Educativo

Posicionamiento Institucional del Programa Nacional de Inglés S270

Ficha de Monitoreo y Evaluación 2020-2021

Septiembre 2021

Formato de la Posición Institucional¹

1. Uso de las recomendaciones de la evaluación

La recomendación emitida por CONEVAL en la Ficha de Monitoreo y Evaluación (FMyE), se considera como atendida, debido a que la última actualización del Diagnóstico se entregó el 10 de septiembre del 2019, derivado de los Aspectos Susceptibles de Mejora.

Adicionalmente, como Aspecto Susceptible de mejora para el 2021, Incorporar la meta del programa en el indicador de Fin en la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR); este ya fue atendido en tiempo y forma.

Cuadro. Principales mejoras derivadas de la evaluación

Sección / Número de pregunta	Texto del Informe	Punto de vista de la dependencia o entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación ²
1. Debilidades	1.El programa cuenta con un Diagnóstico, elaborado en 2017.	Se considera que la recomendación no aplica debido a que la última actualización del Diagnóstico se entregó el 10 de septiembre del 2019, derivado de los Aspectos Susceptibles de Mejora, mismo que sigue vigente.	Atendida.

2. Posición Institucional respecto de la evaluación

La presente ficha de Monitoreo y Evaluación 2020-2021 contiene los elementos necesarios para conocer el programa y su evolución a través del tiempo.

El posicionamiento es favorable; lo anterior con base a que el Programa Nacional de inglés cuenta con un Respaldo de una política pública, es decir, contribuye a metas nacionales y objetivos sectoriales que sustentan su aplicación, cuenta con un instrumento normativo y regulatorio que permite al Programa su implementación y funcionamiento, procurando que sea eficiente, eficaz e incluyente.

¹ La posición institucional es una opinión fundada, respecto a las estrategias de seguimiento de las recomendaciones, los resultados de la evaluación, al proceso de evaluación, al desempeño del equipo evaluador, así como, a la coordinación por parte de CONEVAL.

² Acciones de mejora planeadas o emprendidas.

3. Comentarios específicos

3.1 Sobre los resultados de la evaluación

Los resultados de esta evaluación abonan a la mejora del Programa, si bien se considera que la recomendación de actualización de Documento Diagnóstico emitida por CONEVAL no aplica, debido a que ya se cuenta con un diagnóstico actualizado, esta evaluación abona a fortalecer la coordinación del Programa.

3.2 Sobre el uso de la evaluación

El programa comprometió un Aspecto Susceptible de mejora para el 2021, el cual ya se encuentra solventado.

3.3 Sobre el proceso de la evaluación

Derivado de emergencia sanitaria por causa del virus SARS-CoV-2, no fue posible llevar a cabo reuniones con el equipo evaluador, sin embargo, se tuvo apoyo constante de la Dirección General de Análisis y Diagnóstico del Aprovechamiento Educativo.

3.4 Sobre el desempeño del equipo evaluador

El equipo evaluador demostró gran interés por conocer a detalle cada proceso del Programa, lo que permitió resultados y recomendaciones oportunas.

3.5 Sobre la institución coordinadora

No se tuvo contacto durante la elaboración de la FMyE con el CONEVAL, por lo tanto, no es posible opinar al respecto.