



EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DE LOS ADULTOS

México

Temas clave

- Los adultos en México muestran un bajo dominio en Competencia Lectora, Competencia Numérica y Resolución de Problemas en Ambientes Informatizados en comparación con otros países y economías que participan en la evaluación. La proporción de adultos ubicados en los tres niveles más altos de Competencia Lectora es del 12%, similar a los niveles observados en Turquía u otros países latinoamericanos participantes como Chile, Ecuador y Perú.
- En México, la brecha en el promedio de Competencia Lectora de los adultos en los rangos de 25-34 años y de 55-65 años es ligeramente mayor que el promedio de la OCDE.
- Para el mexicano promedio el uso de las competencias numéricas en la vida cotidiana o en el trabajo es más bajo que el promedio de la OCDE, pero más alto que en Ecuador, Kazajstán y Perú.
- Los adultos mexicanos con mayor dominio en Competencia Numérica y mayor nivel educativo disfrutaban de salarios más altos, pero no por ello tienen una más alta probabilidad de estar empleados, lo mismo ocurre con otras características personales y laborales.
- La relación entre una mayor Competencia Lectora y los niveles de participación social es positiva pero más baja en México que en la mayoría de los demás países y economías, excepto con los niveles de salud.

La Evaluación

El Programa para la Evaluación Internacional de las Competencias de los Adultos (PIAAC) provee un panorama de la competencia de los adultos en tres dominios clave en el procesamiento de información:

- Competencia Lectora: capacidad de comprender y responder apropiadamente a textos escritos;
- Competencia Numérica: capacidad de usar conceptos numéricos y matemáticos; y
- Resolución de Problemas en Ambientes Informatizados: capacidad de acceder, interpretar y analizar la información en entornos digitales.

La competencia se describe en términos de una escala de 500 puntos divididos en niveles. Cada nivel resume lo que puede hacer una persona con un puntaje en particular. Se definen seis niveles de competencia para Competencia Lectora y Competencia Numérica (Niveles 1 a 5 y otro que está por debajo del Nivel 1) y cuatro para la Resolución de Problemas en Ambientes Informatizados (Niveles 1 a 3 y otro que está por debajo del Nivel 1).

La evaluación también proporciona información enriquecedora sobre el uso de competencias de los participantes en el trabajo y en la vida cotidiana, su educación, sus antecedentes lingüísticos y sociales, su participación en el mercado laboral y otros aspectos de su bienestar.

La Evaluación de las Competencias de los Adultos se realizó en México de junio de 2017 a enero de 2018. Se encuestó a un total de 6,306 adultos de 16 a 65 años.

La proporción de adultos que logra una alta Competencia Lectora, Numérica o de Resolución de Problemas en Ambientes Informatizados es una de las más bajas entre los países de la OCDE que participan en la encuesta.

Alrededor del 0.8% de los adultos en México (de 16 a 65 años) alcanza los dos niveles más altos de Competencia Lectora (Nivel 4 ó 5) en comparación con el 10.1% de adultos en promedio de los países participantes de la OCDE. En el Nivel 4 los adultos pueden integrar, interpretar y sintetizar información de textos complejos o extensos que contienen información condicional y/o contraria (para más detalles sobre lo que los adultos pueden hacer en cada nivel de Competencia, consulte la tabla al final de esta nota). Alrededor del 10.9% se ubica en el Nivel 3 en Competencia Lectora en comparación con el 34.6% del promedio de la OCDE. Los adultos que se desempeñan en este nivel pueden comprender y responder adecuadamente a textos densos o extensos, y pueden identificar, interpretar o evaluar una o más partes de información y hacer inferencias correctas con conocimiento de las estructuras textuales y recursos retóricos.

Alrededor del 0.7% de los adultos en México alcanza el Nivel 4 ó 5 en Competencia Numérica en comparación con el 11% del promedio en todos los países participantes de la OCDE. En el Nivel 4 los adultos comprenden un amplio rango de información matemática que puede ser compleja, abstracta o en contextos no familiares. Un 8.2% alcanza el Nivel 3 de Competencia Numérica en comparación con el 31.2% de los adultos en todos los países participantes. En este nivel, los adultos tienen un buen sentido numérico y espacial; pueden reconocer y trabajar con relaciones matemáticas, patrones y proporciones expresadas en forma verbal o numérica; y pueden interpretar y realizar análisis básicos de datos y estadísticas en textos, tablas y gráficos.

El 10.2% de los adultos en México se ubica en el Nivel 2 ó 3 en la Resolución de Problemas en Ambientes Informatizados, en comparación con el 29.7% de adultos en promedio en los países participantes de la OCDE. El Nivel 3 es el nivel de competencia más alto que se puede lograr en la Resolución de Problemas en ambientes Informatizados; los adultos en este nivel pueden completar tareas que involucran múltiples aplicaciones informáticas, una gran cantidad de pasos y el descubrimiento y uso de comandos *ad hoc* en un entorno novedoso. En el Nivel 2 los adultos pueden completar problemas que involucran pocas aplicaciones informáticas y requieren completar varios pasos y operaciones para llegar a una solución.

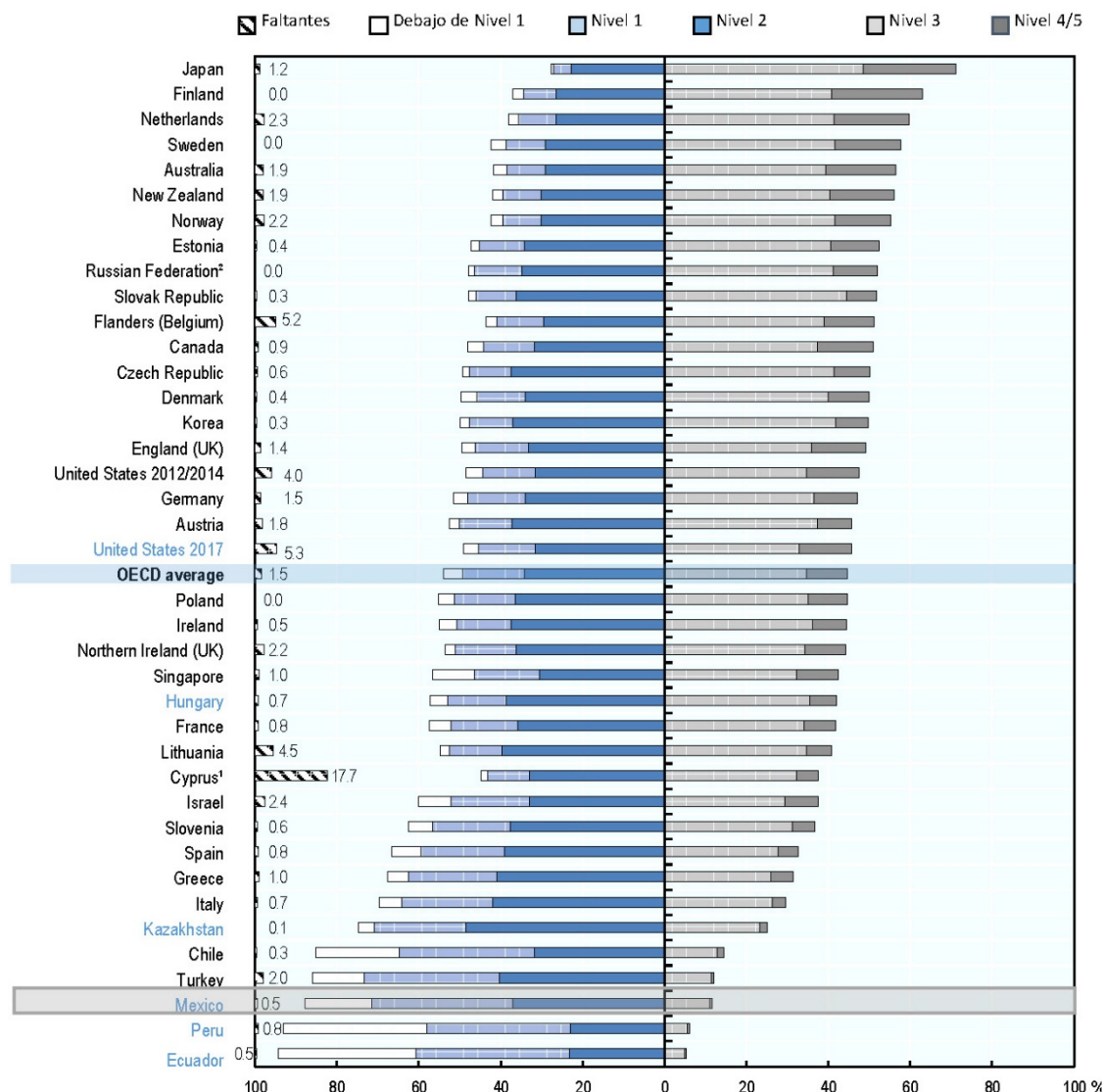
Grandes proporciones de la población adulta en México muestran un bajo dominio en Competencia Lectora, Numérica y para Resolver Problemas en Ambientes Informatizados.

Aproximadamente el 50.6% de los adultos alcanza sólo el Nivel 1 o inferior en Competencia Lectora (en comparación con el promedio de la OCDE de 19.7%) y el 60.1% alcanza el Nivel 1 o inferior en Competencia Numérica (en comparación con el promedio de la OCDE de 23.5%). Estas proporciones se encuentran entre las más altas observadas en los países participantes y son similares a las encontradas en Chile, Ecuador, Perú y Turquía. En el Nivel 1 en Competencia Lectora los adultos pueden leer textos breves sobre temas familiares y localizar una parte de información específica a la pregunta o instrucción. En Competencia Numérica los adultos en el Nivel 1 pueden realizar procesos matemáticos básicos en contextos comunes y concretos, por ejemplo, procesos simples o de un sólo paso que incluyen contar, clasificar, operaciones aritméticas básicas y comprender porcentajes simples.

Aproximadamente el 39.3% de los mexicanos, la segunda proporción más grande entre los países evaluados, carece de competencias informáticas muy básicas o no tiene experiencia informática suficiente para participar en la evaluación de las competencias de Resolución de Problemas en Ambientes Informatizados. Otro 32.1% de los adultos obtiene un puntaje de Nivel 1 o inferior en Resolución de Problemas en Ambientes Informatizados. Esto es más bajo que el promedio de la OCDE (43%). En el Nivel 1, los adultos sólo pueden usar aplicaciones tecnológicas ampliamente disponibles y familiares, como software de correo electrónico o un navegador web para resolver problemas que involucran pocos pasos, razonamiento simple y poca o ninguna navegación a través de las aplicaciones.

Figura 1
Competencia Lectora de los adultos

Porcentaje de adultos en cada Nivel de Competencia



Notas: Los adultos en la categoría de faltante no pudieron proporcionar suficiente información para asignarles un puntaje en esta competencia debido a dificultades de lenguaje o capacidades diferentes. Los países y las economías se clasifican en orden descendente de acuerdo a los porcentajes obtenidos en los Niveles 3 y 4/5.

1. Nota de Turquía: la información en este documento con referencia a "Chipre" se refiere a la parte sur de la isla. No existe una única autoridad que represente a los chipriotas turcos y griegos en la isla. Turquía reconoce a la República Turca del Norte de Chipre (TRNC). Hasta que se encuentre una solución duradera y equitativa en el contexto de las Naciones Unidas, Turquía mantendrá su posición con respecto a la "cuestión de Chipre".

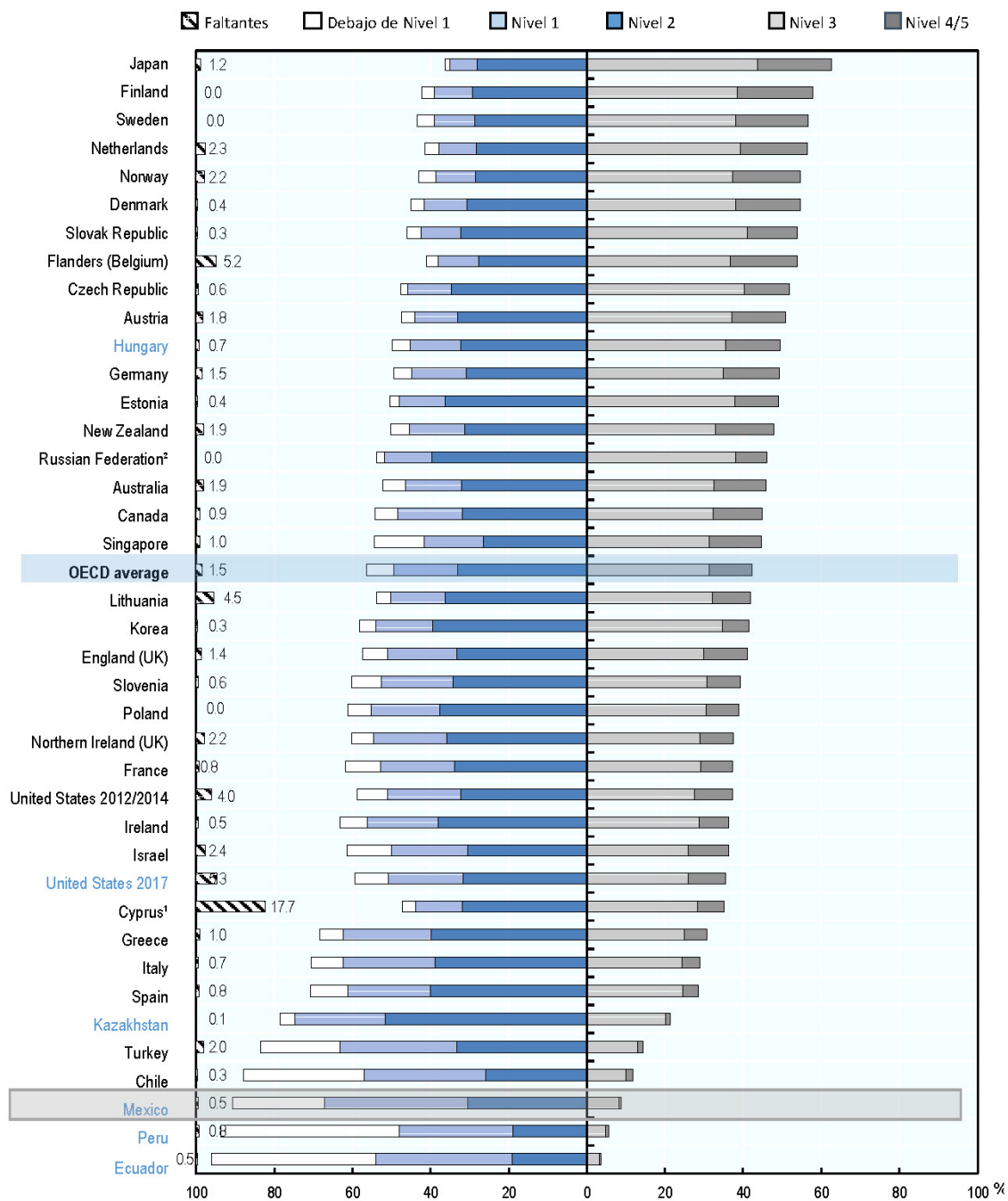
Nota de todos los Estados miembros de la Unión Europea de la OCDE y la Unión Europea: la República de Chipre es reconocida por todos los miembros de las Naciones Unidas, a excepción de Turquía. La información en este documento se relaciona con el área bajo el control efectivo del Gobierno de la República de Chipre.

2. La muestra de la Federación de Rusia no incluye población del área municipal de Moscú. Mayor información detallada puede encontrarse en el Reporte Técnico de la Evaluación de las Competencias de los Adultos (OCDE, 2019).

Fuente: Programa para la Evaluación Internacional de las Competencias de los Adultos (PIAAC) (2012, 2015, 2018), Tabla A2.1

Figura 2
Competencia Numérica de los adultos

Porcentaje de adultos en cada Nivel de Competencia



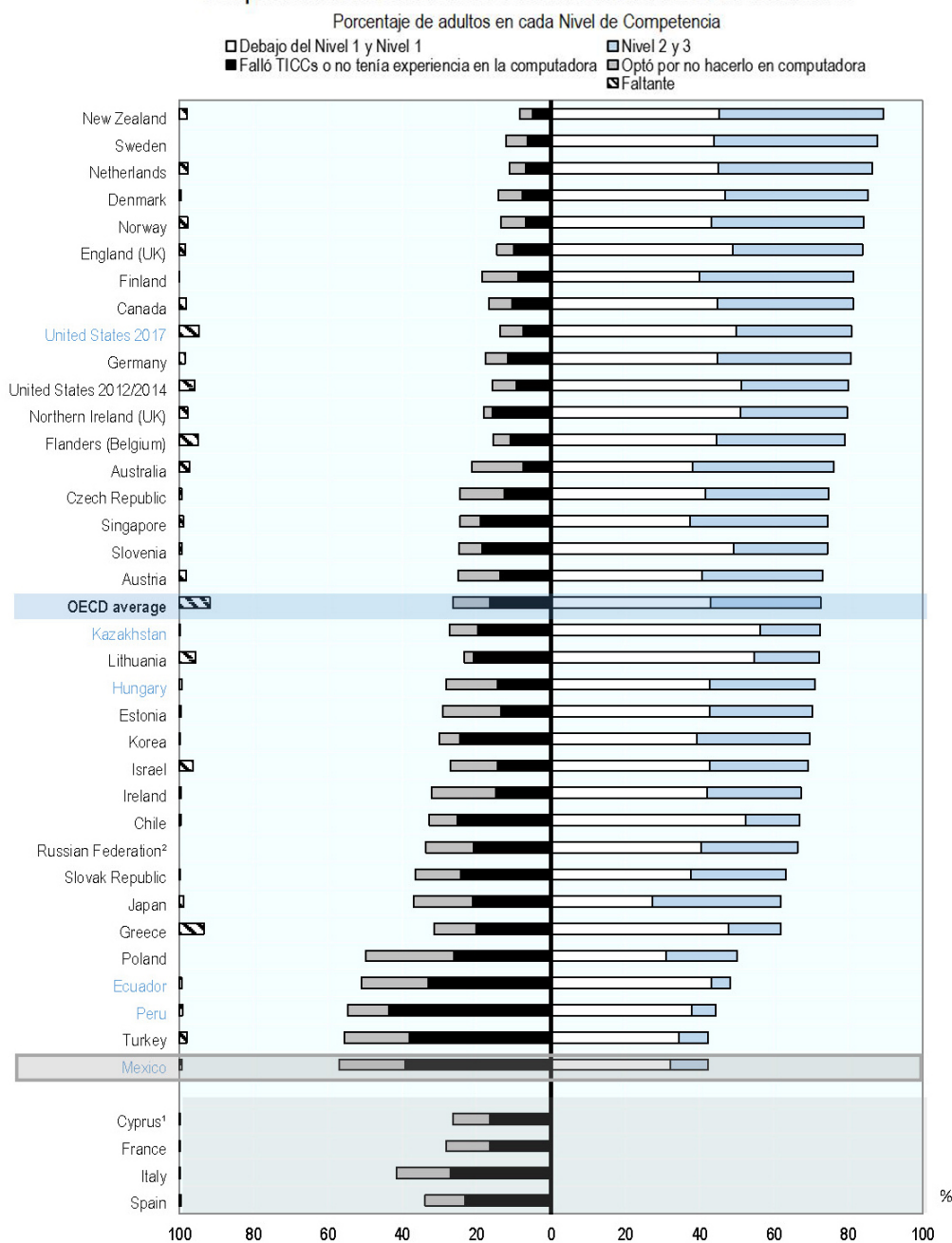
Notas: Los adultos en la categoría de faltante no pudieron proporcionar suficiente información de antecedentes para asignarles un puntaje en esta competencia debido a dificultades de lenguaje o capacidades diferentes.

1. Ver nota 1 bajo la Figura 1.

2. Ver nota 2 bajo la Figura 1.

Fuente: Programa para la Evaluación Internacional de las Competencias de los Adultos (PIAAC) (2012, 2015, 2018), Tabla A2.3

Figura 3
Competencia en Resolución de Problemas en Ambientes Informatizados



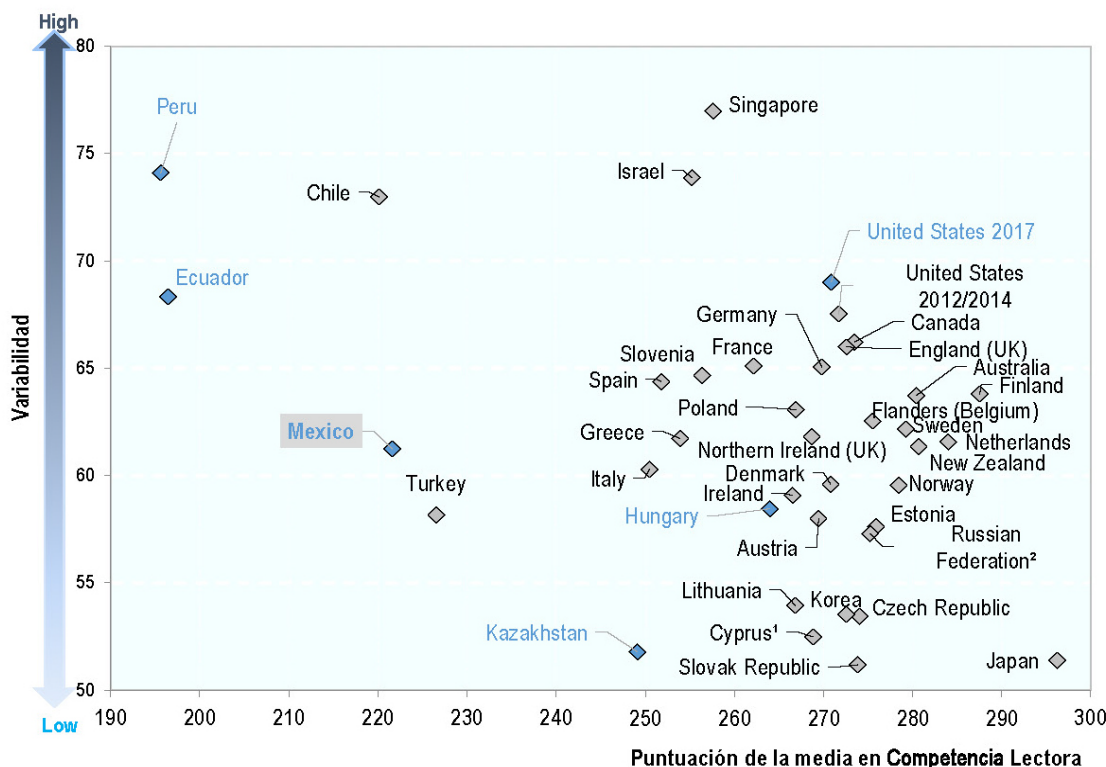
Nota: Los adultos en la categoría de faltante no pudieron proporcionar suficiente información para asignarles un puntaje en esta competencia debido a dificultades de lenguaje o capacidades diferentes. La categoría faltante también incluye a adultos que no pudieron completar la evaluación de Resolución de Problemas en Entornos Digitales debido a problemas técnicos con la computadora utilizada para la evaluación. Chipre, Francia, Italia y España no participaron en Resolución de Problemas en Entornos Digitales. Los países y las economías se clasifican en orden descendente de los porcentajes obtenidos en los Niveles 2 y 3, Nivel 1 o por debajo.

1. Ver nota 1 bajo la Figura 1.
2. Ver nota 2 bajo la Figura 1.

Fuente: Programa para la Evaluación Internacional de las Competencias de los Adultos (PIAAC) (2012,2015,2018), Tabla A2.7

El puntaje promedio en México (222 puntos) en Competencia Lectora se encuentra entre los más bajos observados en la evaluación. Además de observar el puntaje promedio en un país, es importante observar la distribución del puntaje, es decir, qué tan grande es la brecha entre los que tienen un rendimiento alto y bajo. La brecha entre los puntajes del 25% de los más altos y más bajos en México es de 61 puntos, lo mismo que el promedio de la OCDE. Esto es más bajo que la dispersión observada en los Estados Unidos y en otros países latinoamericanos en la evaluación (Chile, Ecuador y Perú).

Figura 4
Promedio y distribución de la puntuación en Competencia Lectora
 Relación entre la media de competencia y variabilidad



Nota: La medida de variabilidad utilizada es el rango entre cuartiles (diferencia entre el tercer cuartil y el primer cuartil).

Fuente: Programa para la Evaluación Internacional de las Competencias de los Adultos (PIAAC) (2012, 2015, 2018), Tabla A2.2.

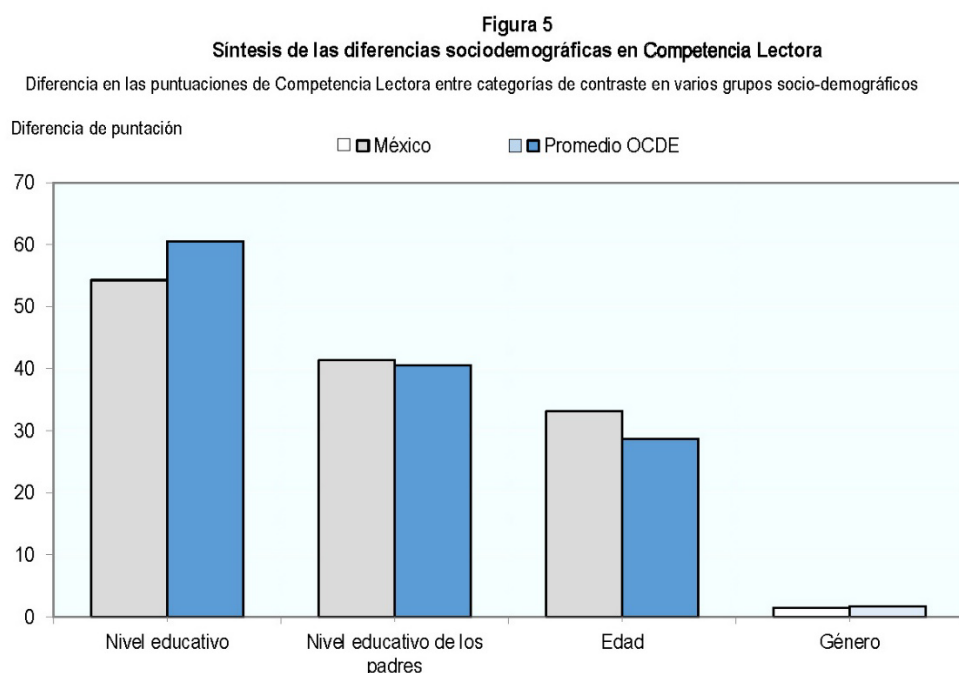
La relación entre las características sociodemográficas y las competencia medidas es similar a la observada en otros países.

En la mayoría de los países, incluido México, existen diferencias en el dominio de las competencias medidas relacionadas con las características sociodemográficas, como la edad, el nivel de educación y los antecedentes sociales. En el caso de la Competencia Lectora, las diferencias relacionadas con el género no son estadísticamente significativas, en México ni en el promedio de los países y economías participantes de la OCDE.

En todos los países y economías evaluados, las competencias medidas fueron más altas entre las personas de 25-34 años, mientras que la competencia de las personas de 55-64 años es generalmente la más baja de todos los grupos de edad. **En México, en contraste, la competencia promedio es más alta entre los de 16-24 años y disminuye con el aumento de la edad de los participantes a partir de los 25 años. La brecha en la Competencia Lectora promedio entre los 25-34 y los 55-65 años supera los 30 puntos y es ligeramente más grande que el promedio de la OCDE (29 puntos).** Este patrón es consistente con el hecho de que las tasas de eficiencia terminal de educación media superior han

aumentado recientemente en México. El 50% de los jóvenes de 25-34 años en México no han completado su educación media superior, en comparación con el 16% de las personas en la misma categoría en promedio en los países y economías de la OCDE. Por el contrario, la proporción de encuestados menores de 25 años que han completado la educación media superior en México (36%) está mucho más cerca del promedio de la OCDE (49%).

La ventaja en el dominio de la Competencia Lectora de los adultos que tienen al menos un padre con un título de educación superior en relación con los adultos cuyos padres no concluyeron la educación media superior en México, es casi idéntica a la observada en el promedio de la OCDE (41 puntos). **En contraste, la brecha en los puntajes de Competencia Lectora entre los que tienen una educación superior y los que no concluyeron la educación media superior es menor en México que el promedio de la OCDE (54 frente a 61 puntos).**



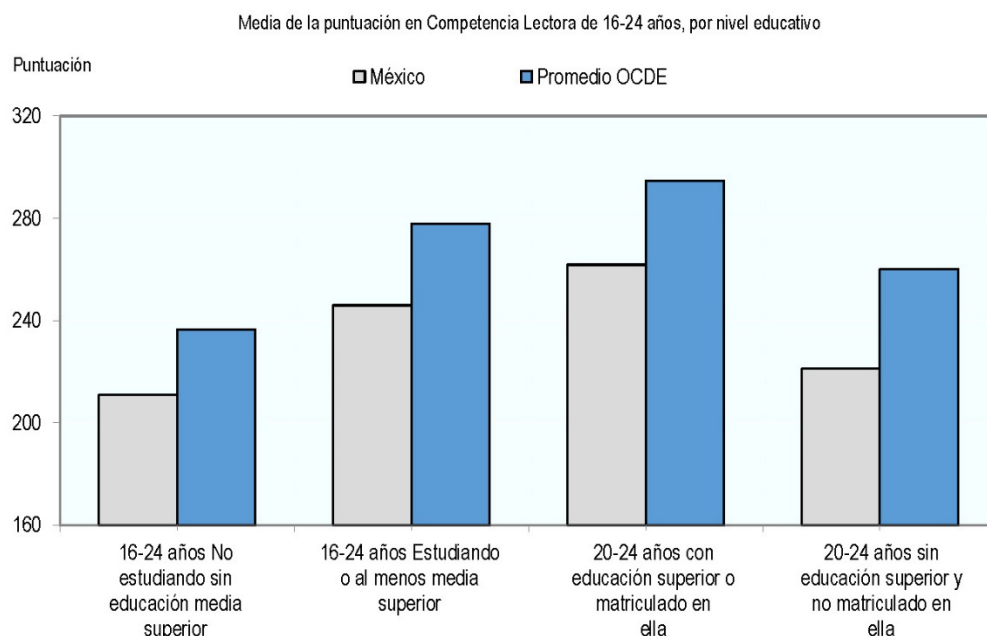
Nota: Las diferencias estadísticamente significativas están marcadas en un tono más oscuro. Las estimaciones muestran las diferencias entre las dos medias para cada categoría de contraste. Las diferencias son: educación superior *versus* educación media superior o menos (nivel educativo), al menos uno de los padres alcanzó el nivel superior *versus* a ninguno de los padres alcanzó el nivel medio superior (nivel educativo de los padres), 25-34 años *versus* 55-65 años (Edad) y hombres *versus* mujeres (Género).

Fuente: Programa para la Evaluación Internacional de las Competencias de los Adultos (PIAAC) (2012, 2015, 2018), Tablas A3.1 (L), A3.2 (L), A3.5 (L), A3.8 (L) y A3.11 (L)

El promedio de jóvenes mexicanos es de 10 a 15% menos competente en Competencia Lectora que una persona promedio de la OCDE en el mismo rango de edad y nivel educativo.

Tanto en México como en los países participantes de la OCDE, las personas jóvenes con educación superior obtienen un puntaje promedio más alto en Competencia Lectora que las personas con un nivel educativo más bajo. La brecha entre los jóvenes de 20 a 24 años matriculados o que han concluido la educación superior y las personas de la misma edad con un nivel educativo más bajo alcanza los 41 puntos en Competencia Lectora. De igual manera los adultos jóvenes que abandonaron la educación formal sin concluir el nivel medio superior obtuvieron, en promedio, 35 puntos por debajo de los de 16 a 24 años. Sin embargo, en todas las categorías educativas consideradas a continuación, el promedio de jóvenes mexicanos es de 10 a 15% menos competente en Competencia Lectora que una persona promedio de la OCDE en la misma edad y nivel educativo.

Figura 6
Puntuación de los jóvenes en Competencia Lectora



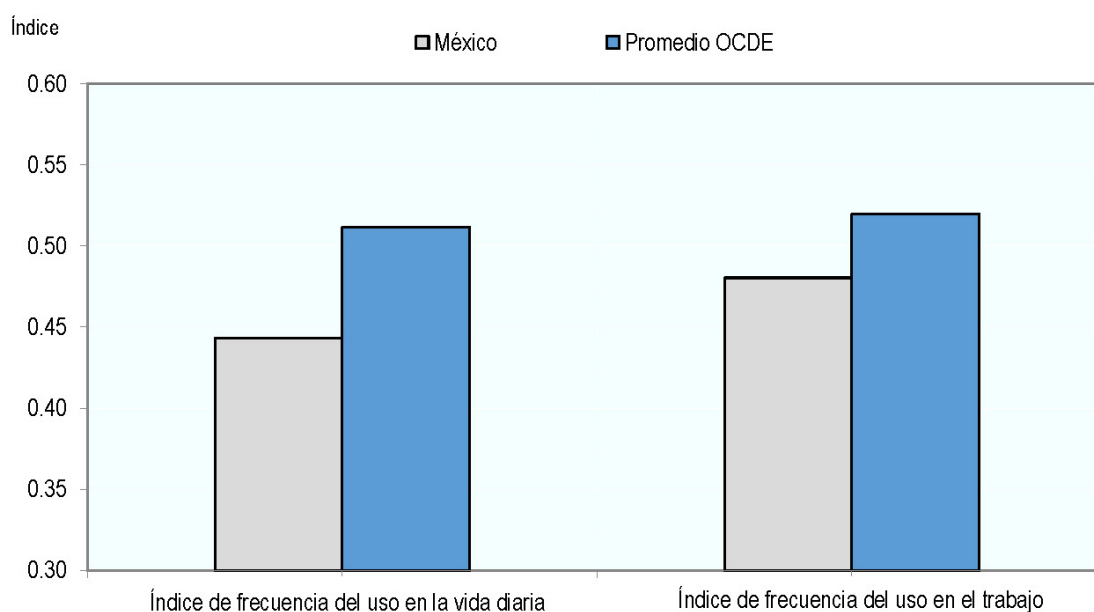
Fuente: Programa para la Evaluación Internacional de las Competencias de los Adultos (PIAAC) (2012, 2015, 2018), Tablas A3.1 (L), A3.2 (L), A3.5 (L), A3.8 (L) y A3.11 (L)

Para el mexicano promedio el uso de las Competencias Numéricas en la vida cotidiana o en el trabajo es menor que el promedio de la OCDE, pero mayor que en Ecuador, Kazajstán y Perú.

El Programa para la Evaluación Internacional de las Competencias de los Adultos (PIAAC) recopila información sobre la frecuencia con la que los adultos realizan tareas específicas en su vida cotidiana y sus trabajos. El índice de uso de las Competencias Numéricas resume información sobre seis actividades que involucran cálculos y uso de fórmulas matemáticas (uso de una calculadora, cálculo de precios, costos o presupuestos, etc.) y dos actividades más que requieren la interpretación de información matemática (lectura de recibos, facturas, estados bancarios o financieros, y lectura de diagramas, mapas o esquemas).

Para el mexicano promedio el uso de las Competencias Numéricas tanto en la vida cotidiana como en el trabajo es más baja que el promedio de la OCDE. El logro educativo, entre otras características personales y relacionadas con el trabajo, juega un papel importante en la explicación de las diferencias en el uso de las Competencias Numéricas entre los países. **En casi todos los países y economías consideradas, los participantes con nivel educativo de educación media superior participan en prácticas de Competencia Numérica con mayor frecuencia que las personas con niveles educativos más bajos. En México, en particular, esta brecha es entre dos y tres veces mayor que el promedio de la OCDE, lo que explica otras características personales y laborales.** De manera similar, en promedio, los graduados de educación superior utilizan las Competencias Numéricas más que los graduados de educación media superior.

Figura 7
Índice de frecuencia del uso de las Competencias Numéricas en la vida diaria y en el trabajo



Nota: El índice de frecuencia del uso es un promedio entre las personas en el país y oscila entre 0 y 1.

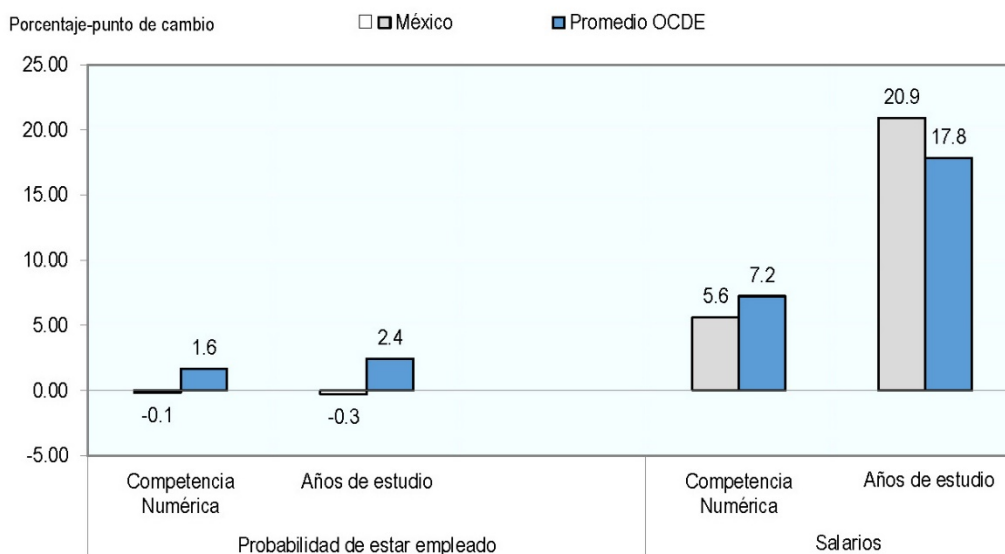
Fuente: Programa para la Evaluación Internacional de las Competencias de los Adultos (PIAAC) (2012,2015,2018); Tabla A4.2

Los adultos mexicanos con mayor dominio en Competencia Numérica y mayor nivel educativo disfrutaban de salarios más altos, pero no por ello tienen una más alta probabilidad de estar empleados, lo mismo ocurre con otras características personales y laborales.

En promedio, en los países y economías participantes de la OCDE, existe una relación positiva entre la competencia y la participación en la fuerza laboral y el empleo, una vez que se tienen en cuenta otros factores. Un aumento de una desviación estándar en la escala de Competencia Numérica (alrededor de 56 puntos) se asocia con un aumento de 1.6 puntos porcentuales en la posibilidad de estar empleado en lugar de estar desempleado. Al mismo tiempo, un aumento en una desviación estándar en el número de años dedicados al estudio formal (alrededor de 3.3 años) se asocia con un incremento de 2.4 puntos porcentuales en las posibilidades del individuo de estar empleado, lo mismo ocurre con otras características personales o laborales. **En contraste, en México, ni el dominio de la Competencia Numérica ni el nivel educativo están relacionados con la probabilidad de estar empleado. Al mismo tiempo, los salarios son más altos para los trabajadores con mayor Competencia Numérica y nivel educativo, y esta última relación es ligeramente más fuerte en México que en el promedio de los países participantes de la OCDE.**

La ausencia de una relación entre el dominio de las Competencias Numéricas y los años de estudio con las oportunidades de empleo puede estar relacionada con la ausencia de un sistema de protección social sólido en México y la necesidad de que las personas acepten cualquier trabajo que se les ofrezca. Los beneficios de los niveles más altos de logro educativo y competencia se reflejarían en empleos de mejor calidad y mejor remunerados, más que en mayores posibilidades de empleo.

Figura 8
Efectos marginales (como punto de cambio del porcentaje) de un incremento de la desviación estándar en años de estudio y Competencia Numérica en la probabilidad de estar empleado entre los adultos que no estudiando formalmente y en sus salarios



Nota: La figura muestra los coeficientes que provienen de la regresión OLS (mínimos cuadrados ordinarios) de la probabilidad de estar empleado vs estar desempleado (lado izquierdo de la figura) o de los salarios por hora logarítmicos (lado derecho de la figura) en años de estudio y competencia. El modelo está en función de las variables de género, edad, estado civil y nacionalidad para la ecuación de empleo; la edad, género, nacionalidad, Competencia Numérica en el trabajo y la antigüedad para la ecuación salarial. Se utilizan los salarios por hora, incluidos los bonos, y se expresan en USD (dólares americanos) ajustados por PPP (paridad de poder adquisitivo) (2012). Los valores estadísticamente significativos se muestran en un tono más oscuro (al nivel del 5%).

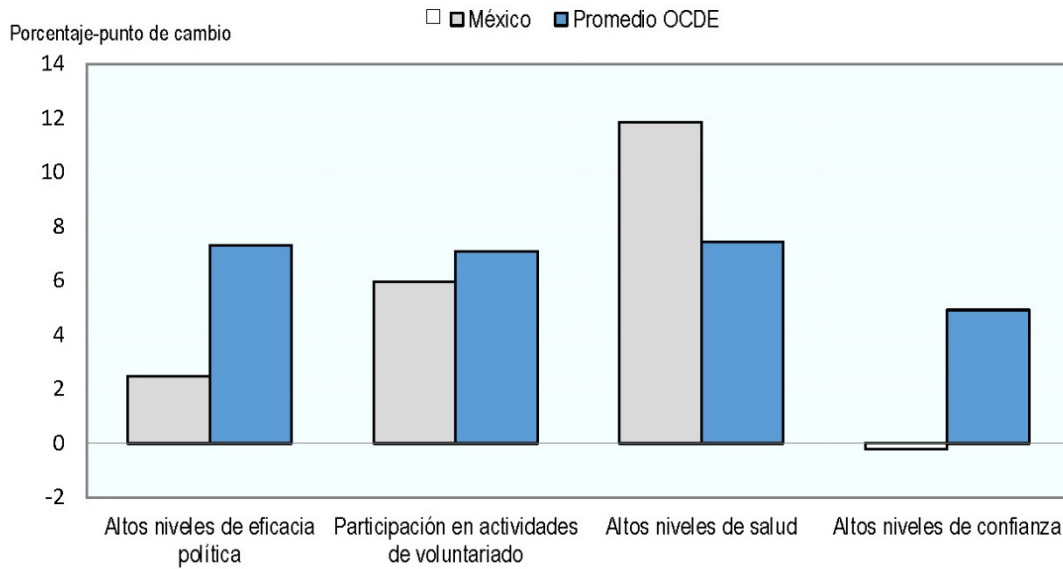
Fuente: Programa para la Evaluación Internacional de las Competencias de los Adultos (PIAAC) (2012,2015,2018); Tabla A4.2

La relación entre una mayor Competencia Lectora y los niveles de participación social es positiva pero más baja en México que en la mayoría de los demás países y economías, excepto con los niveles de salud.

En México las personas con mayor Competencia Lectora también tienen más probabilidad de participar en actividades de voluntariado y de creer que tienen un impacto en el proceso político, pero las magnitudes de estas relaciones son más bajas en México que en promedio en los países y economías de la OCDE. Por el contrario, un aumento de una desviación estándar en el dominio de la Competencia Lectora se asocia a una probabilidad 12% mayor de reportar altos niveles de salud en México, en comparación con una probabilidad 7% mayor en promedio de la OCDE. A diferencia de la situación observada en los países participantes de la OCDE, la Competencia Lectora no está asociada a niveles de confianza reportados en México.

Figura 9

Efectos marginales (como punto de cambio del porcentaje) de un incremento de la desviación estándar en la Competencia Lectora en la probabilidad de reportar niveles altos y bajos de la confianza y eficacia política, de buena a excelente salud, o participación en actividades de voluntariado



Nota: Los valores estadísticamente significativos se muestran en tonos más oscuros (al nivel de 5%).

Fuente: Programa para la Evaluación Internacional de las Competencias de los Adultos (PIAAC) (2012,2015,2018), Tabla A5.8(L)

Datos clave sobre el Programa para la Evaluación Internacional de las Competencias de los Adultos (PIAAC)

¿Qué se evalúa?

- El Programa para la Evaluación Internacional de las Competencias de los Adultos (PIAAC) evalúa el dominio de los adultos de 16 a 65 años en Competencia Lectora, Numérica y Resolución de Problemas en Ambientes Informatizados. Estas competencias son "habilidades clave de procesamiento de información" que son relevantes para los adultos en muchos contextos sociales y situaciones laborales, necesarias para integrarse y participar plenamente en el mercado laboral, educación, capacitación, y la vida social y cívica.
- Además, la evaluación recopila una variedad de información sobre las actividades relacionadas con la Competencia Lectora y Numérica de los participantes, el uso de tecnologías de información y comunicación en el trabajo y en la vida cotidiana, y sobre una variedad de competencias genéricas, como colaborar con otros y organizar el tiempo requerido por los individuos en su trabajo. A los participantes también se les pregunta si sus competencias y calificaciones coinciden con sus requisitos de trabajo y si tienen autonomía sobre los aspectos clave de su trabajo.

Métodos

- El primer ciclo de la Evaluación de las Competencias de los Adultos se llevó a cabo en tres rondas de recopilación de datos. La primera ronda evaluó alrededor de 166,000 adultos de entre 16 y 65 años en 24 países (o regiones dentro de los países) en 2011-12. En Australia, Austria, Canadá, Chipre*, República Checa, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Irlanda, Italia, Japón, Corea, Países Bajos, Noruega, Federación de Rusia, Polonia, República Eslovaca, España, Suecia y en Los Estados Unidos (la muestra fue de toda la población nacional). En Bélgica, los datos fueron recolectados en Flandes; en Reino Unido, los datos fueron recolectados en Inglaterra e Irlanda del Norte (los datos se reportan por separado para Inglaterra e Irlanda del Norte en el reporte).
- Nueve países (o regiones dentro de esos países) participaron en la segunda ronda de recolección de datos en 2014-15: Chile, Grecia, Yakarta (Indonesia), Israel, Lituania, Nueva Zelanda, Singapur, Eslovenia y Turquía. Un total de 50,250 adultos fueron evaluados. En todos los países, excepto en Indonesia, se cubrió toda la población nacional. En Indonesia, solo se recolectaron datos en el área municipal de Yakarta
- La tercera se llevó a cabo en 2017-18 en seis países: Ecuador, Hungría, Kazajstán, México, Perú y en los Estados Unidos. Un total de 34,792 adultos fueron evaluados, esto da un total de 39 países y economías participantes. Teniendo en cuenta que Estados Unidos ya había participado en la ronda 1.
- El idioma de evaluación fue el idioma o idiomas oficiales de cada país participante. En algunos países, la evaluación también se realizó en lenguas minoritarias o regionales ampliamente habladas.
- Dos componentes de la evaluación eran opcionales: la evaluación de Resolución de Problemas en Ambientes Informatizados y la evaluación de los Componentes de Lectura.
- La población objetivo de la evaluación fueron personas de 16 a 65 años que residían en el país en el momento de la recopilación de datos, independientemente de su nacionalidad, ciudadanía o idioma.
- El tamaño de las muestras dependía principalmente de la cantidad de dominios cognitivos evaluados y la cantidad de idiomas en los que se administraba la evaluación. Algunos países aumentaron el tamaño de las muestras para tener estimaciones confiables de competencia para los residentes de regiones geográficas particulares y/o para ciertos subgrupos de la población, como los habitantes indígenas o los inmigrantes. Las muestras oscilaron entre un mínimo de aproximadamente 4,500 y un máximo de casi 27,300 encuestas.

- La evaluación se administró bajo la supervisión de entrevistadores capacitados, ya sea en el hogar del encuestado o en un lugar acordado entre el encuestado y el entrevistador. El entrevistador administró el cuestionario de antecedentes en formato de entrevista personal asistida por computadora. Dependiendo de la situación del encuestado, el tiempo necesario para completar el cuestionario osciló entre 30 y 45 minutos.
- Después de haber respondido el cuestionario de antecedentes, el encuestado completó la evaluación en una computadora portátil o una versión en papel usando folletos de prueba impresos, dependiendo de sus competencias informáticas. Los participantes podrían tomar el tiempo necesario para completar la evaluación. En promedio, los participantes tomaron 50 minutos para completar la evaluación cognitiva.

Niveles de competencia: Competencia Lectora y Numérica.

Nivel	Rango de puntaje	Competencia Lectora	Competencia Numérica
Debajo del Nivel 1	Menos de 176 puntos	Las tareas a este nivel requieren que el participante lea textos breves sobre temas familiares y localice una sola pieza de información específica. Rara vez hay información contrapuesta en el texto. Sólo se requieren conocimientos básicos de vocabulario y el lector no está obligado a comprender la estructura de oraciones o párrafos ni a utilizar otras características del texto.	Las tareas en este nivel requieren que el participante lleve a cabo procesos simples como contar, clasificar, realizar operaciones matemáticas básicas con números enteros o dinero, o reconocer representaciones espaciales comunes.
1	176-225 puntos	Las tareas en este nivel requieren que el participante lea textos digitales o impresos relativamente cortos para localizar una sola pieza de información que sea idéntica o sinónimo de la información proporcionada en la pregunta o instrucción. Se espera que el participante tenga conocimiento y habilidad para reconocer el vocabulario básico, determinar el significado de las oraciones y leer párrafos de texto.	Las tareas en este nivel requieren que el participante lleve a cabo procesos matemáticos básicos en contextos comunes y concretos donde el contenido matemático es explícito. Las tareas generalmente requieren procesos simples o de un solo paso que implican contar, clasificar, realizar operaciones matemáticas básicas e identificar elementos de representaciones gráficas o espaciales simples o comunes.
2	226-275 puntos	Las tareas en este nivel requieren que el participante haga coincidencias entre el texto (ya sea digital o impreso) y la información, y puede requerir parafraseos o inferencias de bajo nivel.	Las tareas a este nivel requieren la aplicación de dos o más pasos o procesos que involucren el cálculo con números enteros y decimales, porcentajes y fracciones comunes, medición simple y representación espacial, estimación e interpretación de datos y estadísticas relativamente simples en textos, tablas y gráficos.
3	276-325 puntos	Los textos en este nivel son a menudo densos o extensos. A menudo se requiere comprender el texto y las estructuras retóricas, al igual que navegar por textos digitales complejos.	Las tareas en este nivel requieren la aplicación de sentido numérico y sentido espacial; reconocer y trabajar con relaciones matemáticas, patrones y proporciones expresadas en forma verbal o numérica e interpretar datos y estadísticas en textos, tablas y gráficos.

4	326-375 puntos	Las tareas en este nivel a menudo requieren que el participante realice operaciones de varios pasos para integrar, interpretar o sintetizar información de textos complejos o extensos. Muchas tareas requieren identificar y comprender una o más ideas específicas, no centrales, en el texto para interpretar o evaluar las sutiles afirmaciones de evidencia o las relaciones persuasivas de discurso.	Las tareas en este nivel requieren análisis y razonamientos más complejos sobre cantidades y datos; estadísticas y probabilidad, relaciones espaciales, proporciones y fórmulas. También pueden requerir comprender argumentos o formular explicaciones bien fundamentadas para las respuestas u opciones.
5	Igual o más de 376 puntos	Las tareas a este nivel pueden requerir que el participante busque e integre información en múltiples textos densos, construir síntesis de ideas o puntos de vista similares y contrastantes, o evaluar argumentos basados en evidencia. A menudo requieren que los participantes sean conscientes de las señales retóricas sutiles y que hagan inferencias de alto nivel o utilicen conocimientos especializados.	Las tareas en este nivel pueden requerir que el participante integre múltiples tipos de información matemática donde se requiere una traducción o interpretación considerable, realizar inferencias, desarrollar o trabajar con argumentos o modelos matemáticos, y reflexionar críticamente sobre soluciones u opciones.

Descripción de los niveles de Competencia en la Resolución de Problemas en Ambientes Informatizados.

Nivel	Rango de puntaje	Los tipos de tareas completadas con éxito en cada nivel de competencia
Ninguna experiencia en computación	No aplica	Los adultos en esta categoría informaron no tener experiencia previa en el manejo de computadoras; por lo tanto, no participaron en la evaluación basada en computadora, sino que tomaron la versión en papel de la evaluación, que no incluye la Resolución de Problemas en Ambientes Informatizados.
Falló en TIC's(Tecnologías de la Información y la Comunicación)	No aplica	Los adultos en esta categoría tenían experiencia previa en computación, pero fallaron la prueba que evalúa las competencias básicas de las TIC's, como la capacidad de usar un mouse o desplazarse por una página web, necesaria para realizar la evaluación en computadora. Por lo tanto, no participaron en la evaluación en computadora, sino que tomaron la versión en papel de la evaluación, que no incluye la Resolución de Problemas en Ambientes Informatizados.
“Optó por no evaluarse en computadora”	No aplica	Los participantes en esta categoría optaron por tomar la evaluación en papel, sin ser evaluado primero en las competencias básicas de las TIC's, aun cuando reportaron alguna experiencia previa con computadoras. Tampoco participaron en la evaluación basada en computadora, sino que tomaron la versión en papel de la evaluación, que no incluye la Resolución de Problemas en Ambientes Informatizados.
Por debajo del Nivel 1	Menos de 241 puntos	Las tareas se basan en problemas bien definidos que implican el uso de una sola función dentro de una interfaz genérica para cumplir con un criterio explícito sin ningún razonamiento categórico o inferencial, o la transformación de la información. Se requieren pocos pasos y no se debe generar un objetivo secundario.
1	241-290 puntos	En este nivel, las tareas generalmente requieren el uso de aplicaciones de tecnología ampliamente disponibles y familiares, como el software de correo electrónico o un navegador web. Se requiere poca o ninguna navegación para acceder a la información o los comandos necesarios para resolver el problema. Las tareas implican pocos pasos y un número mínimo de comandos. Sólo se requieren formas simples de razonamiento, como asignar elementos a categorías, no hay necesidad de contrastar o integrar información.

2	291-340 puntos	En este nivel, las tareas generalmente requieren el uso de aplicaciones tecnológicas genéricas y más específicas. Por ejemplo, el participante puede tener que hacer uso de un nuevo formulario en línea. Se requiere un poco de navegación a través de páginas y aplicaciones para resolver el problema. La tarea puede involucrar múltiples pasos y comandos. El objetivo del problema puede ser definido por el participante, aunque los criterios a cumplir son explícitos.
3	Igual o más de 341 puntos	En este nivel, las tareas generalmente requieren el uso de aplicaciones tecnológicas genéricas y más específicas. Se requiere un poco de navegación a través de páginas y aplicaciones para resolver el problema. La tarea puede involucrar múltiples pasos y comandos. El objetivo del problema puede ser definido por el participante, y los criterios a cumplir pueden o no ser explícitos. La integración y el razonamiento inferencial podrían ser necesarios en gran medida.

Para obtener más información sobre la Evaluación Internacional de las Competencias de los Adultos (PIAAC) y para acceder al Reporte internacional:

<http://www.oecd.org/site/piaac>

<http://skills.oecd.org/skillsoutlook.html>

<http://www.oecd.org/site/piaac>



“Esta traducción se publica por acuerdo con la OCDE. No es una traducción oficial de la OCDE. La calidad de la traducción y su coherencia con el texto original son responsabilidad exclusiva de los autores de la traducción. En caso de discrepancia entre el texto original y la traducción, prevalecerá el texto original”